

## SZENTISTVÁNBAKSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: SZB/1-7/2016.

### J e g y z ő k ö n y v

Készült Szentistvánbaksa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. június 21. napján 15:00 órakor a Faluházban megtartott ülésén.

Jelen vannak: Rontó István polgármester  
Nagy Gáborné, Bosch Éva, Illési Ferencné, Rontó Istvánné képviselők.

Tanácskozási joggal meghívottak közül jelen vannak:  
Polgáriné Dsupin Dóra jegyző  
Dr. Ruttkai Tímea Szerv., Hat. és Humánig. Oszt. vez.  
Farkas Sándor kirendeltség-vezető

Rontó István polgármester: köszönti a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes és azt megnyitja.  
A jegyzőkönyvet Mészárosné Sófalvi Melinda a Szikszói Közös Önkormányzati Hivatal dolgozója vezeti.

Polgármester javasolja, hogy a testület a meghívóban – 1. sz. melléklet - szereplő napirend szerint tartsa ülését:

#### **NAPIREND:**

##### **1./ KÖZMEGHALLGATÁS**

A képviselő-testület a napirendre vonatkozó javaslatot – 5 fő van jelen a szavazásnál – egyhangúlag 5 igen szavazattal elfogadta és az alábbi elfogadott napirend szerint tartja ülését:

#### **NAPIREND:**

##### **1./ KÖZMEGHALLGATÁS**

#### **NAPIREND:**

##### **1./ KÖZMEGHALLGATÁS**

Rontó István polgármester: A Közmeghallgatás keretében számot ad Szentistvánbaksa Község Önkormányzatának 2015. évi tevékenységéről, valamint a 2016. évi elképzelésekről és a képviselőtársakkal együtt lehetőséget biztosít arra, hogy az önkormányzat tevékenységével, akár személyes jellegű ügyekkel kapcsolatban kérdést tehessenek fel, illetve véleményt nyilváníthassanak.

Előjáróban elmondja, hogy az önkormányzati törvény idevonatkozó előírása értelmében a Közmeghallgatásnak a lényege az, hogy a képviselő-testület lehetőséget biztosítson a köz, tehát az Önök meghallgatására.

Az önkormányzat - hasonlóan az egyes emberek mindennapi életéhez - a működéséhez szükséges kiadásait a különböző bevételekből fedezi. Ezek között alapvetően meghatározó jelentősége van a központi költségvetésből származó bevételeknek, és kisebb részben a helyi bevételeknek.

Az önkormányzat működési támogatásai között szerepel a helyi önkormányzatok működésének általános támogatása, önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása, önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása, működési célú központosított előirányzatok, helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai. Ennek összege: 18.998.000.-Ft. A működési célú támogatások államháztartáson belülről a Start, és a hagyományos közfoglalkoztatás támogatásait tartalmazza, amely összege: 36.111.000.- Ft. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről a Vis maior támogatás, 8.888.000.- Ft és a falugondnoki gépkocsi vásárlására az MVH-tól kapott fejezeti kezelésű előirányzat 7.910.000.- Ft volt.

Közhatalmi bevételek között szerepelnek a magánszemélyek kommunális adója, az iparüzési adó, a gépjárműadó, amelyek összege 1.782.000.- Ft volt.

A működési bevételek között vízdíj befizetés, különböző termékek értékesítése, tárgyi eszköz bérbeadásából származó bevételek, valamint ennek az ÁFA-ja, amely 1.924.000.- Ft.

Az előzőekben említetteket figyelembe véve a bevétel 76.516.000.- forint.

A helyben képződő bevételek mértékéről is tájékoztatást ad annak érdekében, hogy a jelenlévőknek összehasonlítási alapja legyen az önkormányzat különböző adókból származó bevételeinek összegével kapcsolatban.

Nagyságrendileg a legnagyobb bevétel az iparüzési adó, amelyből 784.000.- Ft, ezt követi a kommunális adó, amelyből 678.000.- Ft, és végül a gépjárműadó, amelyből 280.000.- Ft bevétele volt az önkormányzatnak, mivel a 60%-ot a központi költségvetés részére kell átutalni.

Az adóból származó bevétel 2015. évben összesen 1.782.000.- Ft volt.

Ezt követően rátér a kiadások részletezésére. A kiadások között kiemelkedő helyet foglal el az önkormányzatnál foglalkoztatott közfoglalkoztatottak bére, valamint azok járulékai, továbbá a foglalkoztatottak részére kifizetett bérek és azok járulékai, ennek összege 40.649.000.- forint.

A bérek mellett különböző kifizetések történnek a szociális területen, amelyek közül négy területet kíván kiemelni.

A szociális területen 2015. március 1-től nagy változás történt, mivel a segélyek nagy részét a Járási Hivatal vette át. Így az önkormányzat által csak január-február hónapban történt kifizetés a foglalkoztatást helyettesítő támogatás és a rendszeres szociális segély területén.

Az önkormányzat foglalkoztatást helyettesítő támogatásra 289.000.- Ft-ot, valamint rendszeres szociális segélyre 71.000.- Ft-ot fizetett ki.

A rendszeres gyermekvédelmi támogatásként a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők gyermekeként évente 2-szer 5.800.- Ft értékű Erzsébet-utalványt kaptak, ez elsősorban a tanévkezdés többletköltségeinek részbeni átvállalását biztosítja.

Lakásfenntartási támogatásban 30 család részesült, amely támogatások az év folyamán a megállapított határidőig lettek folyósítva és fokozatosan csökkentek, mivel új támogatást nem lehetett megállapítani, erre a célra 896.000.- forint került kifizetésre.

Az önkormányzat 2015-ben 3-szor osztott a lakosságnak tartós élelmiszer csomagot. Megemlékeztünk az idősekről, több ünnepséget is tartottunk, pl. március 15-ét, költészet napját, több családi napot, falunapot, mikulás ünnepséget, karácsonyi ünnepséget. Ezen túlmenően itt szerepelnek a Start mintaprogramokhoz kapcsolódó közvetlen költségek, megvásárolt különböző vetőmagok, építési anyagok, hajtó és kenőanyagok, valamint kis értékű eszközök, szerszámok, amelyek a munka végzéséhez szükségesek.

2015-ben az önkormányzat a START mintaprogram keretében valósította meg a ravatalozó felújítását, amelynek keretében új tető, új külső fedett rész készült, valamint új járólapot helyeztek le.

2015-ben az önkormányzat egy MTZ traktorhoz vásárolt a START mintaprogram keretén belül kombinátort és háromleveles boronát, valamint fűkaszát kardánnal, amelyre nagyon nagy szükségünk volt.

Ismeretes, hogy a településen évek óta megoldott az intézményes szemétszállítás, ennek a megoldásához az ingatlan tulajdonosok ingatlanonként évi 6.000.- Ft-ot fizettek be. Az önkormányzat 1.557.000.- Ft-ot utal a szolgáltató részére.

A közvilágítás folyamatos biztosítása, és az önkormányzati intézmények részére kiszámlázott áramdíjak összege 620.000.-Ft volt.

Az előzőekben említetteket figyelembe véve a kiadás 77.330.000.- forint volt.

A település üzemeltetés feladatainak ellátásán túlmenően a következőket valósította meg az önkormányzat képviselő-testülete:

- 2015. évben is, mint ahogyan azt a korábbi években is tették az önkormányzati ingatlanok rendben tartását (közterületeket, földterületeket, csapadékelvezető árkokat, temetőt, egyházak területét) az önkormányzati közfoglalkoztatottak bevonásával valósította meg. Egy új OPEL VIVARO falubuszt sikerült MVH-s pályázat segítségével megnyerni.

2016. évben az önkormányzat az alábbiakat kívánja megvalósítani:

- az önkormányzati járda felújítása a Petőfi Sándor és az Ady Endre utcákban, melyre pályázatot nyújtott be az önkormányzat
- a faluház és a Református templom felújítása pályázat keretein belül
- a volt „TSZ” istálló nyílászáróinak cseréje, felújítása a Start mintaprogramon belül
- a Petőfi Sándor út 44. szám alatti lakás felújítása a START mintaprogramon belül
- az önkormányzati ingatlanok 2015. évihez hasonló karbantartása, rendbetétele
- a traktorhoz különböző tartozékok, pl. függesztett tárcsa, permetezőgép vásárlása
- szivattyú, generátor-vásárlás
- minél több munkanélküli bevonása a közfoglalkoztatásba annak érdekében, hogy a településen élő embereknek a mindennapi megélhetése könnyebb legyen.

**BEVÉTELEK**

**Önkormányzatok működési támogatása** **18.998.000.-Ft**  
ezen belül

falugondnoki támogatás 2.500.000.-Ft  
Könyvtár támogatás 1.200.000.-Ft

**Munkaügyi Központ támogatása a közfoglalkoztatottak foglalkoztatására**  
**Mezőgazdaság program: 2015.03.01-12.31 15 fő**

bér és járulék 13.566.210.-Ft  
Közvetlen költség 2.933.703.-Ft

**Helyi sajátosság program: 2015.04.02-12.31 Ravatalozó felújítás**

bér és járulék 8.044.850.-Ft  
közvetlen költség 1.805.150.-Ft

**Falugondnoki busz támogatására:** 7.910.000.-Ft

**Adók:**

Magánszemélyek kommunális adója: 678.000.-Ft  
Iparüzési adó: 784.000.-Ft  
Gépjárműadó: a befizetés 40%-a 280.000.-Ft a 60% a Magyar Államkincstárt  
illeti meg

Készletértékesítés 793.000.-Ft  
Faluház bérleti díja 649.000.-Ft  
Osztalék bevétel (ÉMÁSZ részvény után) 60.000.-Ft

**Bevételek összesen:** **76.516.000.-Ft**

**KIADÁSOK:**

Munkabérek 34.839.000.-Ft  
amely tartalmazza a falugondnok, közfoglalkoztatottak, polgármester bérét és a  
képviselők tiszteletdíját.

Járulékok 5.810.000.-Ft  
Dologi kiadások 10.817.000.-Ft

amely hulladékszállítás, közvilágítás, start mintaprogramokhoz az anyagok, vízdíj,  
gázdíj, üzemanyag, damilt valamint a működéshez szükséges dolgokat tartalmaz

**Segélyek:**

óvodáztatási támogatás  
megszűnt ez a támogatási forma 10.000.-Ft (1 gyermek) 2015-ben  
Foglalkoztatást helyettesítő támogatás 289.000.-Ft (2 hónap összege)

Lakásfenntartási támogatás 896.000.-Ft folyamatosan csökkent az év  
folyamán

Rendszeres szociális segély	71.000.-Ft (2 hónap össze)
Település támogatás (2015. március 01-től)	285.000.-Ft
Szikszói Kistérségnek nyújtott támogatás	149.000.-Ft
Falugondnoki gépkocsi vásárlás nettó összege	9.497.000.-Ft
Áfája	2.501.000.-Ft

**Kiadások összesen: 77.330.000.-Ft**

Sami Istvánné: a polgármester által elmondott beszámolóval kapcsolatban szeretne egy észrevételt tenni: véleménye szerint hiányzik egy tétel a beszámolóból: a kacsák. A következő kérdése arra irányul, hogy a képviselő-testület tagjai mire esküdtek fel? Szeretné kérni, hogy konkrétan fogalmazzák meg, milyen javaslatot adtak be a testület elé, valamint ebből mi az ami megvalósult. Választ vár arra is, hogy egyes képviselőknek milyen fontosabb dolga akad annál, hogy az önkormányzat által szervezett ünnepségen részt vegyen. Továbbiakban elmondja, hogy gondja van a polgármester viselkedésével is, véleménye szerint nem szépen beszél a lakossággal. Problémája között szerepel az is, hogy a polgármester nem jár ingben és nyakkendőben. Nem tetszik Kiss Lászlóné viselkedése sem, mert amikor bemegy a hivatalba, és kérdést intéz feléje, a válasza mindig az, hogy kérdezze meg a polgármestert. Véleménye szerint, ha valaki elvállal egy munkát és fizetést kap érte, akkor tegyen is valamit, ha viszont nem tesz, álljon fel és adja át annak, aki ellátná a feladatot. A közmeghallgatás időpontját is szerinte későbbi időpontra kellene tenni, hogy több ember el tudjon jönni. Következő problémája a szerződésekkel lenne, hogy miért nem kapta meg a zárt ülésről szóló jegyzőkönyvet, és hogy ezekről miért nem tájékoztatják a lakosságot.

A falubusszal kapcsolatban is érdeklődik, hogy állandóan úton van, de nem tudni, hogy milyen célból. Kifogásolja az egyik képviselő viselkedését is, mert a hozzá intézett kérdésre nem válaszolt.

Illési Ferencné: elmondja, hogy Németországba utazott és előtte tájékoztatta Sami Istvánnét, hogy most egyéb elfoglaltsága miatt nem tud a problémával foglalkozni, de megérkezése után szívesen válaszol a kérdésekre, ezzel szemben a hazaérkezése napján a lakásán nem alkalmas időpontban jelent meg.

Rontó István polgármester: elmondja, hogy az önkormányzatnak nincsenek kacsái, ezért nem szerepel a beszámolóban ez a tétel. A hivatali öltözködésével kapcsolatban elmondja, hogy azért nem jár ingben és nyakkendőben, mert egy egyszerű szentistvánbaksai lakos, aki nem szereti a nyakkendőt, továbbá, hogy fizikai munkát végez, melyet nem lehet ingben és nyakkendőben. A korábbi évekhez hasonlóan is ilyen időpontban volt a közmeghallgatás, de még senki nem kifogásolta, hogy nem tud részt venni. A falubuszt az önkormányzat folyamatosan használja, de ha a lakosságot kell szállítani azt is megoldják, pl: Csicsirkó József gyermekét is szállították.

Polgáriné Dsupin Dóra jegyző: a zárt ülésről szóló jegyzőkönyvvel kapcsolatban elmondja, hogy B-A-Z Megyei Kormányhivataltól kért állásfoglalás alapján nem került átadásra zárt ülésről szóló jegyzőkönyv azért, mert nem közérdekű adatot tartalmazott, aki kérte, nem volt érintett a cserében, továbbá nem érintette az önkormányzatnak a kötelezően ellátandó alapfeladatait sem.

Bosh Éva alpolgármester: elmondja, hogy az elmúlt években egyetlen olyan rendezvény volt, amelyen családi okok miatt nem tudott részt venni, de távolmaradásáról előre egyeztetett a polgármesterrel és a képviselőkkel. Továbbá elmondja, hogy a zárt ülésről szóló jegyzőkönyv a Start program keretében megvásárolt ingatlanról szóló adás-vételt tartalmazta. A tájház megvásárlását kezdeményezte, amely ötlet annak kapcsán született, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő szövőszékek, és a többi összegyűjtött értékes népi tárgyak számára megfelelő helyiség legyen biztosítva. Emiatt került sor Szentisvánbaksán annak vizsgálatára, hogy mely eladó ingatlanok alkalmasak tájház kialakítására, így esett a választás arra az ingatlanra, amelyben a polgármester résztulajdonos.

Hornyák Borbála: szeretne tájékoztatást kapni arra vonatkozóan, hogy a településen a szelektív hulladékgyűjtés miért szűnt meg? Továbbá információt kér, hogy a képviselő-testületnek melyik évi programjában szerepel az, hogy játszótér legyen Szentisvánbaksán? Véleménye szerint szükség lenne játszótérre, hiszen 40 gyermek lakik a településen. Megállapítása szerint a ravatalozó felújítása nincs kész, ennek mi az oka? Továbbá környezettudatos állampolgárként felháborítónak tartja, hogy a lakosok egy része locsolásra használja az ivóvizet. Javaslatára szerint rendeletet kellene alkotni, vagy korlátozni a víz mennyiséget, és akinek nincs az ingatlanán kút, annak gondoskodjon az önkormányzat a vezetékes ivóvíz-hálózatra való rácsatlakozásról. Megállapítása szerint a településen nem történik fűnyírás csak a polgármester és a képviselők lakásának környékén. Továbbá miért nem használja az önkormányzat a fűnyíró traktort?

Tóth Lászlóné: elmondja, hogy akármilyen is történik, ő egy vödör vizet be fog vinni. Ne sajnálja tőle senki!

Rontó István polgármester: a szelektív hulladékgyűjtés azért szűnt meg, mert magas költséget jelentett az önkormányzat részére, valamint a környező települések is ide hozták a szelektív hulladékot, és a szentisvánbaksai lakosok sokszor nem tudták igénybe venni a tárolókat, mert hamar megteltek. A játszótér elkészítése napirenden van, a képviselő-testület is nagyon szeretne játszótérrel, de jelenleg nem találtak olyan kivitelezőt, aki rendelkezik az uniós szabvány előírásoknak megfelelő dokumentum kiállítására való jogosultságokkal, amelynek költségét az önkormányzat tudná vállalni. A ravatalozóval kapcsolatban elmondta, hogy amit bevállaltak az elkészült. A fűvet, ahol kell, ott levágták, a traktoros fűnyíró azért nincs használatban, mert jelenleg nincs olyan képzettséggel rendelkező közfoglalkoztatott, aki alkalmas e feladat ellátására. Továbbá elmondta, hogy egy kutat sem szeretne megszüntetni, hiszen aki nincs rácsatlakozva a vezetékes ivóvíz-hálózatra annak szüksége van ivóvízre, az önkormányzatnak anyagi lehetőségei nem engedik meg, hogy ingyenesen biztosítsa a hálózatra való rácsatlakozást.

Hornyik Bertalanné: hozzászólását azzal kezdi, hogy „Nem azért jöttünk ide, hogy az állóvizet kavargassuk!” Véleménye szerint csak köszönettel tartoznak a polgármesternek és a képviselőknek, hogy fejlődik ez a település. Minden csomagot és támogatást nagy tisztelettel megköszön. „Miért kell irigykedni egy faluban?”

Rontó István polgármester: köszönjük az elismerő szavakat. Éves szinten három alkalommal csomagot osztunk, ezzel is segítve a településen élők helyzetét. Sajnálja, hogy az önkormányzat által szervezett rendezvényen a lakosság kevés számban képviselteti magát.

Hornyák Borbála: véleménye szerint a családi napon és egyéb rendezvényeken azért vannak kevesen, mert komoly programok kellenének. Népi játékokra is szükség lenne ezeken a rendezvényeken.

Rontó István polgármester: sajnós az önkormányzat anyagi kereti nem engedik meg komolyabb rendezvények költségeinek biztosítását.

Bosh Éva alpolgármester: elmondta, hogy amennyiben komoly fellépőt hívunk, annak az ára tetemes. Sajnálattal állapította meg, hogy a rendezvényeken a kórus énekel és nincs közönség, a lakosság kevés létszámmal jön el ezekre az előadásokra.

Hornyák János: szeretné kérni, hogy próbáljanak megoldást keresni a temetőn a hulladékok elhelyezésére, mert az elszórt hulladékok csúnya látványt nyújtanak.

Rontó Istvánné: a településen vannak, akik átadják az önkormányzatnak a földet művelésre, melyet szívesen fogadnak. Kérdésében azt fogalmazta meg, hogy a szentistvánbaksai önkormányzatnak miért nincs földje? A tájház vásárlásával kapcsolatba elmondta, hogy mivel érintettek voltak az adás-vételben, ezért alpolgármester asszony bonyolította le az ingatlan megvásárlását. Továbbá elmondja, hogy mielőtt megvalósult volna az adás-vétel hivatalos értébecslés történt, amely alapján 700.000,- forint értékben került eladásra az ingatlan, amelyben a polgármester résztulajdonos.

Hornyik Bertalanné: elmondja, hogy évek óta részt vesznek a rendezvényeken, és örömmel tölti el őket minden szórakoztató rendezvény a településen.

Hornyák Jánosné: elmondja, hogy sérelmezi, hogy a közfoglalkoztatottakat a polgármester nem dicséri meg.

Rontó István polgármester: elismeri, hogy sokat dolgoznak, és nem jól keresnek, de sokszor úgy értékeli, hogy nem megfelelően állnak a munkához, ezért próbál rendet és fegyelmet követelni.

Miután egyéb hozzászólás nincs, a polgármester mindenkinek megköszöni a részvételét, javaslatát, észrevételét. Bejelenti, hogy az ülést bezárja.

Jegyzőkönyv lezárva 17 óra 30 perckor.

Kmf.

  
Rontó István  
polgármester



  
Polgáriné Dsupin Dóra  
jegyző